

Beantwoording Nota van Inlichtingen 1 van 1-10

EA Assessments

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	2.1		Kunt u aangeven op welke locaties van u de dienstverlening wordt uitgevoerd en of dit de voorkeur heeft?	De dienstverlening zal voornamelijk online plaatsvinden. Indien, in een uitzonderlijk geval, er een live-assessment wordt afgenomen vindt dit plaats op een locatie van opdrachtnemer.
2	Aanbestedingsleidraad	2.3	7	In de aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat de capaciteitentest uit afzonderlijke onderdelen kan bestaan, waaronder numeriek, verbaal en logisch redeneren. Onze ervaring is en uit onderzoek komt naar voren dat door cognitieve domeinen te combineren in één geïntegreerde capaciteitentest (G-test) dit het meest betrouwbare inzicht oplevert. Dit draagt bij aan zowel een hogere voorspellende waarde voor alle functieniveaus en competenties als efficiëntie voor de kandidaat. Kan RN bevestigen dat een geïntegreerde capaciteitentest, waarin meerdere domeinen (Gtest) (zoals numeriek en logisch redeneren) in één test zijn opgenomen én tegelijkertijd optioneel wel uitgebreid kan worden met de verbaal redeneren test, ook wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan losse onderdelen? Nb. De reden om de verbale test wel optioneel te maken, is dat deelnemers waarvan de moedertaal niet Nederlands is, hier gemiddeld lager op scoren. Het is dan te adviseren, deze test niet in te zetten. De test meet dan niet iemands' intelligentie/verbale aanleg, maar vooral dat de moedertaal van de deelnemer niet-Nederlands is. Alle overige onderdelen van de capaciteitentest zijn taalarm.	In een capaciteitentest hoort als onderdeel de capaciteitentest edoch zal bij personen met niet de Nederlandse moedertaal bij een onderscore deze niet als doorslaggevende gezien worden. Vandaar dat de verschillende ingezette onderdelen inzichtelijk moeten zijn en ook vooraf variabel moeten kunnen worden ingezet.
3	Aanbestedingsleidraad	2.3	7	RN geeft aan dat de gewenste situatie is: “Online wat online kan”. Wij willen graag bevestiging van onze interpretatie en de mogelijkheid om in te spelen op de voorkeur van de deelnemer: 1. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat kandidaten/deelnemers de online assessments zelfstandig thuis kunnen maken? 2. Klopt het dat bij een fysieke afname dit plaatsvindt op een locatie van de opdrachtnemer, en niet bij RN zelf? 3. Staat RN er daarnaast voor open dat een ontmoeting met de assessmentpsycholoog ook online plaatsvindt, wanneer de deelnemer hiervoor kiest?	1. ja. 2. ja. 3. ja. Alle drie uw aannames zijn hiermee correct.
4	Aanbestedingsleidraad	2.3	7	U geeft aan dat u vereist dat de assessments onder supervisie staan van een psycholoog die in het bezit is van een accreditatie als Register Arbeid- en Organisationspsycholoog NIP. Wij snappen de kwaliteitswaarde die jullie aan een psycholoog stellen. Onze assessmentpsychologen hebben ruime ervaring (4 jaar of meer), en zijn NIP geregistreerd. Volstaat dit ook voor jullie?	Ja, dit volstaat. De psycholoog dient minimaal NIP geregistreerd te zijn. UE 23 komt te vervallen, zie bijlage 1 -Programma van Eisen - versie 1-10
5	Aanbestedingsleidraad	2.3	7 en 8	Zou u kunnen aangeven hoeveel capaciteitentests, persoonlijkheidsvragenlijsten en live assessments u verwacht af te nemen per jaar?	De verwachtingen van de aantallen staan indicatief benoemd in het prijzenblad. Het gaat hierbij om een inschatting en biedt geen garanties.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
6	Aanbestedingsleidraad	2.3	8	U spreekt over een live assessment met als onderdelen: Capaciteitentest, Persoonlijkheidstest, Drijfverentest, Rollenspel, Diepteinterview, een of meerdere simulaties, Reflectiegesprek. De optie voor een live assessment lezen we niet terug in het prijzenblad. Klopt dit en kunt u deze optie toevoegen?	Het live-assessment wordt toegevoegd aan het tarievenblad. Zie hiervoor Bijlage 5 - tarievenblad - versie 1-10 - rij 10.
7	Aanbestedingsleidraad	2.3	8	Op welk moment wordt er de keuze gemaakt voor een live-assessment? Klopt het dat hier geen tarief wordt uitgevraagd voor het live-assessment en dat het live-assessment buiten de scope van de opdracht valt?	Het live-assessment valt niet buiten de scope van de opdracht. Wel wordt deze slechts in uitzonderlijke gevallen afgenomen. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren bij de selectie van management. Het tarievenblad is aangepast en het live-assessment is hierbij toegevoegd. Zie vraag 6.
8	Aanbestedingsleidraad	2.3	8	Moeten de capaciteitentesten en vragenlijsten ook COTAN beoordeeld zijn?	De capaciteitentesten hoeft niet COTAN beoordeeld te zijn. De persoonlijkheidsvragenlijst dient wel COTAN beoordeeld te zijn.
9	Aanbestedingsleidraad	2.3	8	De opdrachtgever wenst zelf een aantal online testen te selecteren voor het assessment. Wat betekent selecteren: een keuze doorgeven of zelf de testen af te kunnen nemen/in een testomgeving aan te klikken?	Selecteren betekend hier: Zelf in een test omgeving kunnen aangeven.
10	Aanbestedingsleidraad	2.3	8	Welke testen wil RN terug zien in een online assessment?	Dit kan variabel zijn. Soms kan het gaan om een capaciteitenassessment en soms om persoonlijkheid.
11	Aanbestedingsleidraad	2.8	10	De totale waarde voor de gehele overeenkomst inclusief opties is minder dan 4 x de waarde van het contract uit 2024. Waarom is er gekozen voor een lagere waarde? Gaat RN uit van een dalende vraag naar deze dienst?	Er is geen sprake van afname van de dienstverlening. Door de overstap te maken van voornamelijk live-assessments naar online is er geraamd dat de kosten zullen zakken. Dit blijkt ook uit de marktconsultatie.
12	Aanbestedingsleidraad	3.5	13	Bij de tweede bullet schrijft u dat alle bijlagen rechtsgeldig ondertekend moeten worden. Wij nemen aan dat dit alleen voor bijlagen geldt waarvan in de checklist (bijlage 13) duidelijk vermeld is dat ze ondertekend moeten worden. En dus niet voor bijvoorbeeld de beantwoording van de kwaliteitsvragen. Kunt u dit bevestigen?	Uw aannname is juist. Slechts documenten die in de checklist worden benoemd en een hier een ingericht tekenveld voor hebben, dienen rechtsgeldig ondertekend te worden.
13	Aanbestedingsleidraad	4.2	18	Wat verstaat u in deze precies onder uitgebreide selectieassessments?	Een uitgebreid assessment bestaat uit de onderdelen benoemd in de opsomming in paragraaf 2.3 op pagina 8. Ter verduidelijking wordt 'live assessment' aangepast in ' <i>online live assessment (voorheen uitgebreid assessment)</i> '. Zie hiervoor ook 'Aanbestedingsleidraad - versie 1-10'
14	Aanbestedingsleidraad	4.2.	18	U vraagt bij de beantwoording van KC1 om aantoonbare ervaring met 35 uitgebreide selectieassessments. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'uitgebreide' selectieassessments?	Zie het antwoord op vraag 13.
15	Aanbestedingsleidraad	4.2	18	Bij kerncompetentie 1 geeft u aan dat u verwacht dat de organisatie aantoonbare ervaring heeft met het leveren van capaciteitentests en persoonlijkheidstests en ontwikkelassessments en bijhorende dienstverlening, vergelijkbaar met deze Opdracht. De organisatie levert minimaal 35 uitgebreide selectieassessments op jaarbasis. Hoeveel referenties mogen wij aanleveren om deze 35 aan te tonen?	Voor alle kerncompetenties geldt dat u hier aan voldoet aan de hand van één (1) referentie.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
16	Aanbestedingsleidraad	4.2	19	Bij Kerncompetentie 3 staat vermeld dat de inschrijver aantoonbare ervaring moet hebben met modulaire assessments op competentie- en intelligentieniveau. Begrijpen wij het correct dat RN hiermee bedoelt dat per assessment gekozen moet kunnen worden welke elementen worden opgenomen (bijvoorbeeld capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, drijfverentest), en dat de rapportage zowel inzicht geeft in intelligentieniveau als in competentieniveau?	Juist, met dien verstande dat de combinaties van capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, drijfverentest soms inzicht geeft in intelligentieniveau, soms in competentieniveau en soms in beide.
17	Aanbestedingsleidraad	4.2	19	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'Uw organisatie heeft aantoonbare ervaring met modulaire assessments op competentie en intelligentieniveau?' Wat bedoelt u precies met modulaire assessments?	Keuzemogelijkheid als in een keuzemenu.
18	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	21	In het beoordelingskader wordt onderscheid gemaakt tussen voldoende, goed en uitmuntend. Daarbij weegt het criterium “onderscheidendheid” en “meerwaarde ten opzichte van verwachtingen” zwaar mee. Dit suggereert dat de beoordeling deels relatief plaatsvindt: een inschrijving scoort hoger wanneer deze zich onderscheidt van andere inschrijvingen. 1. Kan RN bevestigen of de beoordeling inderdaad relatief plaatsvindt, waarbij inschrijvingen met een onderscheidende invulling hoger scoren dan inschrijvingen die een solide maar minder afwijkende invulling bieden? 2. Hoe borgt RN in dit kader dat alle inschrijvers gelijk en objectief beoordeeld worden en dat er sprake blijft van een level playing field, zeker wanneer de huidige leverancier door eerdere samenwerking al beter bekend is met de verwachtingen van RN?	1.) Inschrijvingen worden niet met elkaar vergeleken. Er is sprake van een absolute beoordeling. Om dit te benadrukken heeft Aanbestedende dienst de beoordelingen voor 'goed' en 'uitstekend' gewijzigd'. Hierbij zijn de verwachtingen verwijderd en wordt het onderscheid aangetoond aan de hand van meerwaarde bovenop het gevraagde. Zie hiervoor 'Bijlage 1 van deze Nota van Inlichtingen 'Gewijzigd beoordelingskader & 'aanbestedingsleidraad versie 1-10'. 2.) Door ruimte te bieden bij uw beantwoording voor uw invulling wordt de beantwoording juist open gehouden voor iedereen. Hierbij wordt juist een levelplayingfield gecreerd. U krijgt de mogelijkheid om uw eigen professionele aanpak te beschrijven. Zonder dat hierbij voorgeschreven staat wat u moet doen. Het beoordelingskader is hierbij aangepast zo aangepast dat verwachtingen niet mee worden genomen in de beoordeling.
19	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Beoordelingskader GC1: Kan RN toelichten op welke wijze de verschillende subaspecten binnen GC1 (accountmanagement en communicatie) worden beoordeeld? Wordt hier een vaste weging of score per onderdeel gehanteerd?	Het betreft een integrale beoordeling van uw gehele beantwoording op dit onderdeel.
20	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Kennis van RN: Kan RN nader specificeren wat zij precies verwacht dat inschrijvers onder “kennis van RN” beschrijven? Hoe kunnen nieuwe aanbidders dit onderdeel invullen, en waarop gaat RN concreet beoordelen?	Zie het antwoord op vraag 27. Beoordeling vindt plaats aan de hand van de beoordelingsaspecten benoemd in paragraaf 5.2.2.
21	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Er wordt gevraagd om o.a. online omgeving, inclusie, begeleiding en representatie RN te beschrijven. 1. Kunt u aangeven welke elementen RN essentieel vindt en hoe deze beoordeeld worden? 2. Wanneer beschouwt RN de beschrijving van de candidate journey als goed of uitmuntend? 3. Verwacht RN dat inschrijvers concrete voorbeelden (bijv. mock-ups, screenshots of testimonials) toevoegen, of volstaat een procesbeschrijving?	Alle gunningscriteria worden integraal beoordeelt. Het is aan u als professionele partij om uw invulling op deze aspecten te beschrijven. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de aspecten benoemd in het beoordelingskader benoemd in paragraaf 5.2.2. Aanbestedende dienst wilt weten hoe u met de gevraagde aspecten omgaat. Het is aan u om dit te beschrijven en te onderbouwen. Hier is geen voorkeur bij.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
22	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Voorsprong huidige leverancier 1. Is RN zich ervan bewust dat de huidige leverancier door de jarenlange samenwerking over veel meer kennis van RN beschikt dan nieuwe inschrijvers, en dat dit in de huidige vraagstelling leidt tot een ongelijk speelveld? 2. Hoe borgt RN dat alle inschrijvers gelijk beoordeeld worden en dat er sprake is van een level playing field?	1.) Zie voor de betekening van 'kennis RN' het antwoord op vraag 27. Alle gunningscriteria hebben betrekking op uw werkwijze rondom de benoemde onderwerpen. Hierdoor is er geen sprake van een ongelijk speelveld 2.) Aanbestedende dienst is een integere organisatie. Alle onderdelen betreffen beschrijvingen van uw aanpak op de gevraagde onderdelen. Deze beschrijvingen worden allemaal tegen het beoordelingskader uit blz 21 van het aanbestedingsdocument aangehouden om te komen tot een beoordeling.
23	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	1. Op welke planning doelt RN bij dit criterium: Gaat dit om het plannen en uitvoeren van assessments door de leverancier, of om een bredere planning? 2. Hoe verhoudt dit zich tot het feit dat online assessments door RN zelf worden aangevraagd en de leverancier hierin geen rol speelt?	Het (in)plannen en uitvoeren van assessments door de leverancier in combinatie met de kandidaat. Dit bij voorkeur in een online omgeving.
24	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Contactmomenten en bereikbaarheid: Kan RN verduidelijken over welke contactmomenten en bereikbaarheid het hier gaat? Betreft dit dagelijkse operationele ondersteuning aan aanvragers van assessments of periodieke afstemming tussen accountmanager en RN?	Indien nodig bij verstoringen van het proces.
25	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Kan RN aangeven wat zij precies bedoelt met proactiviteit in het kader van deze dienstverlening, en welke concrete gedragingen of resultaten RN daarbij verwacht?	Bij verstoringen, verbetermogelijken belangrijke inzichten ten aanzien van de afgenomen diensten verwachten wij een proactieve houding van onze leverancier.
26	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	22	Voor Gunningscriterium 2 (Begeleiding van kandidaten) wordt aangegeven dat de beantwoording maximaal 1,5 A4 mag beslaan. Wij ervaren dit als te beperkt om alle gevraagde aspecten volledig en zorgvuldig uit te werken, zeker gezien het belang dat RN zelf hecht aan dit onderdeel. Kan RN toestaan dat voor de beantwoording van GC2 maximaal drie (3) A4-pagina's worden gebruikt in plaats van 1,5 A4?	Nee. Het maximaal aantal A4 wijzigt niet.
27	Aanbestedingsleidraad	5.2	22	Kunt u specificeren wat u bij gunningscriterium 1 wilt teruglezen over 'Kennis RN'?	Reclassering Nederland is werkzaam in de veiligheidsketen. Met kennis over RN wordt hier het volgende bedoelt: Het tonen van kennis over de eigen professie voor verdieping op benodigde competenties passend bij de Reclassering. Voorbeelden van de passende competenties zijn: reflectie, veerkracht en integriteit, en mogelijkheden voor ontwikkelingsinzichten en andere zaken.
28	Aanbestedingsleidraad	5.2	22	Kunt u specificeren wat u bij gunningscriterium 2 wilt teruglezen over 'Representatie RN'?	De online omgeving van het planningsproces en daadwerkelijke testen moet aansluiten bij de huisstijl (look & feel) van RN.
29	Aanbestedingsleidraad	5.2	22	Kunt u specificeren wat u bij gunningscriterium 3 wilt teruglezen over 'Valide advisering'?	RN werkt waar mogelijk evidence based. Dit willen wij graag ook terug zien in de partijen die ons op allerlei vlakken adviseren.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
30	Aanbestedingsleidraad	5.2	22	Kunt u specificeren wat u bij gunningscriterium 3 wilt teruglezen over 'Advisering inzichten resultaten voor toekomst'?	RN werkt waar mogelijk evidence based. Dit willen wij graag ook terug zien in de partijen die ons op allerlei vlakken adviseren.
31	Aanbestedingsleidraad	5.2	22	Kunt u specificeren wat u bij gunningscriterium 3 wilt teruglezen over 'Optimalisatie'?	Dit kunnen wij nu nog niet specificeren. Dit zal gaandeweg de samenwerking waarschijnlijk helder gaan worden.
32	Aanbestedingsleidraad	5.2	22	Kunt u het aantal pagina's voor de uitwerking van gunningcriterium 3 ophogen naar 2 A4?	Akkoord, het aantal pagina's wordt verhoogd naar 2A4. Zie hiervoor ook 'Aanbestedingsleidraad - versie -1-10'.
33	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	Kan RN toelichten wat precies bedoeld wordt met “advisering over aansluiting doelgroep”? Heeft dit betrekking op het afstemmen van de fraudepreventiemaatregelen op verschillende doelgroepen (bijvoorbeeld mbo-, hbo- of wo-niveau)? Of gaat het om de wijze waarop RN verwacht dat de opdrachtnemer adviseert over de geschiktheid van instrumenten voor bepaalde doelgroepen?	Uw tweede aanname is juist. Het betreft de wijze waarop RN verwacht dat de opdrachtnemer adviseert over de geschiktheid van instrumenten voor bepaalde doelgroepen.
34	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	Kan RN verduidelijken wat onder “optimalisatie” in dit kader wordt verstaan? - Bedoelt RN optimalisatie van de gebruikte instrumenten om fraude te beperken? - Of gaat het om optimalisatie van het proces (bijv. inzet van proctoring, controlemomenten)? - Of betreft dit optimalisatie van de rapportage richting RN?	Dit kunnen wij nu nog niet specificeren. Dit zal gaandeweg de samenwerking waarschijnlijk helder gaan worden. Alle antwoorden zouden in principe mogelijk zijn.
35	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	Voor Gunningscriterium 3 (Beïnvloeding van de resultaten door kandidaten) wordt gevraagd om in te gaan op vijf subvragen binnen één A4. Wij achten dit aantal pagina's ontoereikend om de vragen volledig en zorgvuldig te beantwoorden, mede gezien de diepgang die van inschrijvers wordt verwacht. Kan RN toestaan dat voor de beantwoording van GC3 maximaal twee (2) A4-pagina's worden gebruikt in plaats van één (1) A4?	Akkoord. Het aantal pagina's wordt verhoogt naar 2A4.
36	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	Wij hebben een aantal verduidelijkingsvragen over de gevraagde rapportages: 1. Begrijpen wij het goed dat RN in totaal vier (4) rapportages wenst te ontvangen, te weten twee (2) voorbeeldrapportages voor de capaciteitentest werkmeester en twee (2) voorbeeldrapportages voor het ontwikkelassessment UMio? Betreft dit rapportages van een online assessment of mogen deze fictief/functiespecifiek worden opgesteld? 2. U geeft aan dat de vier rapportages gezamenlijk maximaal drie (3) A4 mogen beslaan. Kunt u toelichten hoe RN dit voor zich ziet, aangezien vier afzonderlijke rapportages normaliter meer ruimte vergen? 3. Onze assessments bevatten naast een pdf-rapportage ook een online dashboard waarin de resultaten overzichtelijk en visueel in één overzicht worden weergegeven. Staat RN inschrijvers toe om een link naar dit online dashboard toe te voegen, waarbij de pdf-rapportage als bijlage wordt meegestuurd, zonder dat dit onder de pagina-maximalisering valt?	1. Ja, fictief is akkoord. 2. Aanbestedende dienst wilt graag een samenvattend overzichts(totaal)blad en een pagina met daarop een uitgewerkte competentie en tot slot een pagina met daarop de ontwikkeltips. 3. Ja, dat staat Aanbestedende dienst toe.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
37	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	Ter verduidelijking over gunningscriterium 4. Begrijpen wij het goed dat RN inzicht wil over: 1. Hoe de rapportages er in de praktijk uitzien (vorm, taalniveau, begrijpelijkheid). 2. Wat het advies is over de beste testcombinatie per functie. 3. Hoe resultaten en ontwikkelbaarheid worden gepresenteerd, inclusief voorbeelden van positieve en negatieve uitkomsten.	1. Ja. 2. ja. 3. ja. Alle drie uw aannames zijn hiermee correct.
38	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	In de leidraad wordt aangegeven dat de rapportages beoordeeld worden op aspecten als duidelijkheid, leesgemak, bondigheid, visuele ondersteuning, uitkomst van de test, mate van acceptatie en inhoudelijke validiteit. Het is voor inschrijvers niet duidelijk wat hierbij de objectieve beoordelingscriteria zijn. 1. Kunt u aangeven wanneer RN een rapportage als voldoende, goed of uitmuntend beoordeelt op deze aspecten? 2. Kunt u voorbeelden of richtlijnen geven van rapportagevormen die volgens RN als best practice gelden?	1.) De beoordelingsaspecten van de rapportages zijn benoemd in de laatste alinea van paragraaf 5.2.2. De integrale bevindingen van de beoordelaars op deze aspecten worden tegen het beoordelingskader aangehouden om tot een beoordeling te komen. 2.) De invulling van de rapportages is vormvrij.
39	Aanbestedingsleidraad	5.2. GC4	23	Begrijpen wij goed dat we bij de beantwoording van GC 4 mogen aanleveren: uitwerking Advies: 1,5 A4 + 3 A4 uitwerking uitkomsten + 4 voorbeeldrapportages?	De 3 a4 gelden per voorbeeldrapportage. We willen graag hierbij een samenvattend overzichts(totaal)blad en een pagina met daarop een uitgewerkte competentie en tot slot een pagina met daarop de ontwikkeltips (per rapportage). U kunt dus 1.5 a4 aanleveren voor uw advies en 2 x 3a4 aan voorbeeld rapportages voor de selectieassessments. Naar aanleiding van vraag 43 geldt voor de ontwikkelassessments geen maximaal aantal pagina's meer.
40	Aanbestedingsleidraad	5.2.2	23	Bij gunningscriterium 4 wilt u vier voorbeeldrapportages ontvangen. Mogen wij aannemen dat dit bijlagen zijn die niet meetellen voor het maximum aantal A4 (1,5 A4 + 3 A4) van dit gunningscriterium?	Zie het antwoord op vraag 39.
41	Aanbestedingsleidraad	5.2	23	Begrijpen wij goed dat u bij Gunningscriterium 4, 2a) twee voorbeeldrapporten wilt van een capaciteitentest op mbo-niveau?	Ja, dat is juist.
42	Aanbestedingsleidraad	5.2	23	Kunt u toelichten waarvan u bij Gunningscriterium 4 2b) precies twee voorbeeldrapporten wilt? Gaat het hier om een online assessment met daarin de uitkomsten van een persoonlijkheidsvragenlijst en een drijfverenlijst? Of gaat het om een live assessment?	Ja (zie pagina 8). Het gaat om een online assessment met live assessmentonderdelen.
43	Aanbestedingsleidraad	5.2	23	Indien u bij Gunningscriterium 4 2b) twee voorbeeldrapporten wilt van een live assessment, wilt u het aantal pagina's dan open laten? Drie A4 is niet realistisch om op basis van een live assessment een maatwerk rapport op te stellen.	Het betreffen rapportages van online-live assessments. En dus geen volledige live-assessment. Aanbestedende dienst is bereidt het aantal pagina's voor de twee ontwikkelassessments open te houden. Hierbij wilt aanbestedende dienst wel benoemen dat dit gunningscriterium niet gaat over compleetheit/volledigheid van de rapportage maar over de gegeven inzichten in de aanpak en de weergave van de rapportage.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
44	Aanbestedingsleidraad	n.v.t.		In de aanbestedingsdocumenten worden verschillende termen gebruikt, zoals "onderzoek", "selectieassessment", " uitgebreide selectieassessments", "ontwikkelassessment", "online assessment" en "live onderzoek". Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met "onderzoek"?	Een "onderzoek" staat gelijk een combinatie van genoemde opties.
45	Aanbestedingsleidraad	n.v.t.		Kunt u een indicatie geven van het verwachten aantal Live onderzoeken per jaar? En indien mogelijk onderverdeeld in categorie?	Als hier bedoeld wordt "online live" dan verwacht aanbestedende dienst ongeveer 35. Als het over "live op locatie" gaat, dan voorkeur geen. Slechts bij hoge uitzondering wil Aanbestedende dienst hier gebruik van maken.
46	Aanbestedingsleidraad	n.v.t.		Geldt er een annuleringsregeling als de live onderzoeken op locatie plaatsvinden? Als het geplande assessment geen doorgang kan vinden door annulering of ziekte van de kandidaat. Mag opdrachtnemer hier een voorstel in doen of hanteert u een eigen annuleringsregeling?	Indien er binnen 24 wordt geannuleerd bij een live assessment heeft opdrachtnemer recht op 50% vergoeding.
47	Algemeen	n.v.t.		In hoeverre is het voor u belangrijk dat de ingezette assessments wetenschappelijk zijn onderbouwd en gecertificeerd? Bijvoorbeeld dmv COTAN-beoordelingen, of andere vormen van certificering zoals bijvoorbeeld DNV,? Zo ja, geldt dit voor alle instrumenten of alleen voor specifieke onderdelen?	Belangrijk. Dit geldt voor de persoonlijkheidsvragenlijsten.
48	Algemeen	n.v.t.		Op een schaal van 1 tot 5, waarbij 1 = niet belangrijk en 5 = cruciaal: hoeveel waarde hecht u aan onboarding en ondersteuning voor interne gebruikers van de oplossing, zoals HR-professionals, recruiters of leidinggevendenden?	Aanbestedende dienst vindt dit zeker belangrijk (cijfer 3) maar verwachten wel dat het systeem van onze leverancier weinig tot geen uitleg behoeft.
49	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE6	2	In verband met AVG kunnen wij de naam van de kandidaat niet benoemen op de factuur. U kunt alle gegevens terugvinden in de portal op ons platform, gaat u hiermee akkoord? Hetzelfde geldt voor de betrokken collega die de opdracht heeft uitgevoerd. Gaat u ermee akkoord dat alle informatie is terug te vinden in de portal?	Akkoord.
50	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 11	3	U vraagt om een geldige ISO 27001 certificering. Wij zullen het certificaat uiteraard graag overleggen. Maar u vraagt daarnaast om middels een rapportage aan te tonen dat minimaal eens per jaar geaudit wordt. De ISO 27001 certificering vereist echter impliciet dat de geaccrediteerde certificerende instantie jaarlijks een audit (controleonderzoek) verricht. Zonder jaarlijkse controle is er geen geldig certificaat. Wij zijn dan ook van mening dat het verstrekken van een rapportage geen waarde toevoegt als bewijsvoering. Kunt u dit deel van de eis laten vervallen?	Akkoord, de rapportage voor jaarlijkse auditing komt te vervallen. UE 11 wordt aangepast. Zie Bijlage 1 - Programma van Eisen - versie 1-10
51	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE12	3	Kunt u toelichten waarom de opdrachtgever zelf een audit zou uitvoeren op een ISO 27001-gecertificeerd systeem? Dit lijkt ongebruikelijk, aangezien dergelijke systemen reeds periodiek worden geaudit door onafhankelijke certificerende instanties. Daarnaast is het niet gebruikelijk dat opdrachtnemers dergelijke extra audits kosteloos faciliteren.	Aanbestedende dienst begrijpt uw punt. UE 12 komt te vervallen. Zie Bijlage 1 - Programma van Eisen - versie 1-10

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
52	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE15	4	In UE 15 wordt gesteld dat persoonsgegevens uitsluitend mogen worden verwerkt binnen informatiesystemen die vallen onder het ISO 27001-gecertificeerde managementsysteem. Daarbij mag gebruik worden gemaakt van cloudservices van derden, mits er een verwerkersovereenkomst of modelovereenkomst is die afdoende maatregelen biedt in relatie tot het Schrems II-arrest. Heeft de opdrachtgever een voorkeur voor hosting binnen Nederland of de EU, gezien de juridische complexiteit rondom Amerikaanse cloudproviders?	Ja, wij eisen minimaal hosting in de EU (zie bijlage 14). De voorkeur heeft hosting binnen Nederland.
53	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 16	3	U geeft dat u alle in het kader van de opdracht verzamelde data eigendom is van de opdrachtgever en na afloop van het contract moet worden overgedragen. Op welke data doelt u dan en met wat als doel? Conform AVG en NIP-beroepscode kunnen wij geen persoonsgegevens overdragen. Kunt u deze eis laten vervallen?	Data die niet herleidbaar is naar personen. Denk aan data op groepsniveau, trends en algemene behaalde resultaten.
54	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 18	4	In eis UE 18 heeft u het over het afsluiten van een verwerkersovereenkomst. Dit moet echter een Gegevensuitwisselingsovereenkomst zijn (tussen twee verwerkingsverantwoordelijken). Dat is principieel anders dan de verwerkersrol. Kunt u de eis hierop aanpassen?	U heeft gelijk. Dit is per abuis opgenomen. UE 18 heeft betrekking op de gegevensuitwisselingsovereenkomst.
55	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 23	4	UE 23 is ons inziens te zwaar, zeker ook omdat UE24 op zichzelf voldoende is. Is aanbestedende dienst het daarmee eens en zo ja, bent u bereid deze eis te laten vallen?	Akkoord, UE 23 komt te vervallen. Zie Bijlage 1 - Programma van Eisen - versie 1-10.
56	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE26	4	UE26 is niet de standaard in de markt, noch gebruikelijk. Wel kan dit optioneel geboeden worden. Niet alle kandidaten vinden dit prettig of nodig maar het neemt wel additionele kosten met zich mee.	Aanbestedende dienst begrijpt uw punt en vindt dat UE 27 de lading voldoende dekt. UE 26 komt hiermee te vervallen. Zie Bijlage 1 - Programma van Eisen - versie 1-10.
57	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE31	5	In UE 31 wordt gesteld dat de rapportage binnen 2 werkdagen bij de kandidaat moet liggen, terwijl in UE 49 wordt gesproken over een termijn van 5 werkdagen. Kunt u toelichten wat het verschil is tussen deze twee eisen? Is het bij ontwikkelassessments toegestaan om de rapportage binnen 5 werkdagen aan te leveren, gezien de aard en omvang van het assessment?	Aanbestedende dienst begrijpt de verwarring. Voor zowel UE31 als UE49 geldt een doorlooptijd voor het aanleveren van de rapportages van 5 werkdagen. In geval van Spoed wordt dit 2 werkdagen.
58	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 31 en UE 49	5 en 6	In het Programma van Eisen lezen wij twee eisen over rapportagetijden voor ontwikkelassessments: Eis 31: rapportagetijd bij een ontwikkel-assessment betreft 2 dagen Eis 49: rapportagetijd bij uitgebreide assessment betreft 5 dagen Kunnen wij het zo begrijpen dat Eis 31 uitsluitend ziet op de doorlooptijd van rapportages bij online assessments (capaciteitentest, persoonlijkheidstest, etc.), en dat Eis 49 betrekking heeft op de doorlooptijd van maatwerkrapportages bij uitgebreide/live assessments (met interview, rollenspel of simulatie)? Kunt u dit onderscheid bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 57.
59	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE31	5	Een rapportagetermijn van twee dagen is extreem kort voor het opstellen van een maatwerkrapport. Wilt u deze termijn verlengen naar drie werkdagen?	Zie het antwoord op vraag 57.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
60	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE32	5	In UE32 wordt gesteld dat de rapportage van het online-assessment binnen 30 minuten digitaal aan de kandidaat moet worden verzonden. Is het toegestaan om deze rapportage via een beveiligd platform beschikbaar te stellen, waarbij de kandidaat direct na afronding van het assessment kan inloggen en de resultaten kan inzien? Deze werkwijze voorkomt beveiligingsrisico's die gepaard gaan met het verzenden van persoonsgegevens per e-mail en sluit aan bij best practices op het gebied van dataveiligheid en privacy.	Ja, dit is akkoord.
61	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE33	5	In UE 33 wordt gesteld dat het mogelijk is om binnen 5 dagen een kandidaat in te plannen en het assessment af te nemen. In de praktijk blijkt dat de beschikbaarheid van kandidaten dit niet altijd toelaat. Hoe wordt hiermee omgegaan binnen de uitvoering van de overeenkomst? Wordt er bijvoorbeeld onderscheid gemaakt tussen het moment van uitnodigen, het daadwerkelijke inplannen en het afnemen van het assessment? En hoe wordt dit beoordeeld in het kader van de gestelde termijn?	De vijf dagen zijn gezien vanuit het assessemntburo. In het geval dat de kandidaat niet beschikbaar is dient Aanbestedende dienst geïnformeerd te worden en vindt er overleg over plaats. (denk aan verstoring van proces).
62	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 33	5	In het Programma van Eisen staat dat een ontwikkelassessment binnen vijf (5) dagen ingepland en afgenomen moet kunnen worden en dat voor het maken, intern afstemmen en accorderen van een rapport kan worden volstaan met vijf (5) werkdagen. 1. Begrijpen wij het correct dat RN verwacht dat de opdrachtnemer een uitgebreid (live) assessment binnen 5 werkdagen kan plannen en uitvoeren en het rapport binnen 5 werkdagen na het assessment oplevert? 2. Het plannen en uitvoeren van een assessment binnen 5 werkdagen is hoogst ongebruikelijk in de markt en is mede afhankelijk van de beschikbaarheid van de deelnemer. 3. Klopt het dat de termijn voor het accorderen van het rapport door de deelnemer buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt, en dat de opdrachtnemer hier dus niet op kan worden aangesproken? Bent u bereid deze eis als volgt aan te passen: Met het geven van de opdracht wordt verwacht dat het ontwikkel assessment wordt binnen tien (10) werkdagen ingepland afgenomen kan worden. Voor het maken van een rapport kan worden volstaan met vijf (5) werkdagen.	Zie het antwoord op vraag 57.
63	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE34	5	Klopt het dat u hier doelt op een online selectieassessment dat bestaat uit een capaciteitentest en dat kan worden aangevuld met een persoonlijkheids- en/of drijfverentest?	Uw aanname is juist.
64	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE34	5	In het PvE, UE34 geeft u aan dat de capaciteitentest adaptief is, óf max 20 min duurt. In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad schrijft bij de Capaciteitentest (15 min adaptief). Kunt u dit voor ons verduidelijken?	UE 34 is de juist en leidend. Het betreft 20 minuten. Het prijzenblad wordt aangepast. Zie bijlage 5- tarievenblad - versie 1-10.
65	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE34	5	In UE 34 wordt gevraagd om een adaptieve capaciteitentest of een test die maximaal 20 minuten duurt. Tegelijkertijd wordt in de aanbestedingsleidraad (pagina 23, onderdeel 2a) aangegeven dat de test vier aspecten moet meten: verbaal, figuurlijk, numeriek en gevolgtrekking. Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat het testen van deze vier aspecten binnen 20 minuten niet haalbaar is? Staat de opdrachtgever toe dat inschrijvers zelf invulling geven aan het aanbod van de capaciteitentest? Bijvoorbeeld door te kiezen voor een adaptieve test binnen de gestelde tijdslimiet, of een test die alle vier de aspecten omvat die langer duurt ?	Zie het antwoord op vraag 64.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
66	Bijlage 1 en Bijlage 5	UE 34	5	In het PvE geeft u aan dat de capaciteitentest adaptief dient te zijn en maximaal 20 minuten mag duren. In het prijzenblad geeft u aan dat het gaat om een adaptieve test van 15 minuten. 1. Kunt u bevestigen dat dit gaat om de afzonderlijke onderdelen/subtests van de cognitieve capaciteitentest? 2. Kunt u bevestigen dat het verschil tussen PvE en prijzenblad een omissie betreft en dat de maximale duur van de subtest 20 minuten betreft?	Zie het antwoord op vraag 64.
67	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE38 t/m 42		In UE 38 t/m UE 42 wordt gesproken over een planningssysteem binnen de online portal. Kunt u toelichten of de opdrachtgever zelf kandidaten zal inplannen via dit systeem, of dat de verantwoordelijkheid voor het plannen bij de opdrachtnemer en/of deelnemer ligt? Wij bieden een platform waarin opdrachtgever real-time inzicht heeft in de planning, maar het daadwerkelijke plannen gebeurt door ons in overleg met de kandidaat.	Het daadwerkelijke plannen gebeurt door opdrachtnemer en kandidaat.
68	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE46	6	In UE 46 wordt gesteld dat de rapportage kosteloos ter beschikking wordt gesteld. Betekent dit dat het opstellen van maatwerkrapportages en het aanpassen van rapportages aan de eisen van de opdrachtgever eveneens kosteloos is, of kunnen hier kosten voor in rekening worden gebracht? Graag verduidelijking over welke onderdelen van de rapportage kosteloos zijn en welke eventueel onder maatwerk vallen waarvoor kosten worden gerekend.	UE 46 komt te vervallen.
69	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE46	6	Op wat voor maatwerkrapportages doelt u hier? Een rapportage van een online assessment is geautomatiseerd en aanpassing hiervan brengt forse kosten met zich mee. Kunt u hierop het prijsblad aanpassen?	UE 46 komt te vervallen.
70	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 47 en 48	6	In de aanbestedingsstukken worden verschillende termen gehanteerd, waaronder online assessment, capaciteitentest, selectieassessment, potentieelassessment, ontwikkelassessment, uitgebreid assessment en live assessment. Het is voor aanbieders niet duidelijk hoe deze termen exact worden onderscheiden en toegepast. Ter verduidelijking: Online assessment: dit kan bestaan uit één of meerdere losse instrumenten (bijvoorbeeld capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst of drijfverentest) die via een keuzemenu kunnen worden samengesteld. De automatisch gegenereerde rapportage kan inzicht geven in geschiktheid en/of ontwikkelpotentieel. Een online assessment kan daarmee voor zowel selectie- als ontwikkeldoeleinden worden ingezet. Uitgebreid (live) assessment: betreft een assessment waarbij online testen en vragenlijsten worden aangevuld met (online) gedragsgerichte instrumenten en een psychologisch interview. De rapportage bevat een maatwerkadvies, afgestemd op de doelstelling van het assessment. Ook een uitgebreid (live) assessment kan voor zowel selectie- als ontwikkeldoeleinden worden ingezet. Kan RN aangeven welke definities zij hanteert voor de genoemde assessmentvormen en of bovenstaande duiding aansluit bij de bedoeling van RN?	Uw beschrijvingen zijn juist en sluiten aan bij de bedoelingen van aanbestedende dienst.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
71	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE48	6	In UE 48 wordt bij het ontwikkelassessment gesproken over een geschiktheidsadvies. Is het de bedoeling dat bij elk ontwikkelassessment standaard een geschiktheidsadvies wordt gegeven, of is dit optioneel en afhankelijk van de ontwikkelvraag? Graag verduidelijking over de mate waarin geschiktheid onderdeel moet zijn van het ontwikkeladvies.	Geschiktheid KAN onderdeel zijn van een ontwikkeladvies.
72	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE51	6	Wat bedoelt u met onderscheid in stagiairs?	Onderscheid in reguliere medewerkers en stagiaires.
73	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE51	6	In UE 51 wordt gevraagd om onderscheid in stagiairs in de managementrapportage. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Is dit van toepassing op deze aanbesteding?	Onderscheid in reguliere medewerkers en stagiaires.
74	Aanbestedingsleidraad, bijlage 1 en bijlage 5			Wij merken op dat in de aanbestedingsdocumenten de termen selectieassessment, potentieelassessment en ontwikkelassessment naast elkaar worden gebruikt. In de praktijk worden voor deze drie varianten vaak grotendeels dezelfde instrumenten ingezet (capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, drijfveren, interview en eventueel simulaties), terwijl het onderscheid met name zit in: 1. het doel van de inzet (geschiktheid voor een functie, doorgroeipotentieel of ontwikkeladvies); 2. de wijze van rapporteren (selectieadvies, potentieelanalyse of ontwikkeladvies). Kan RN toelichten hoe zij deze drie begrippen onderscheidt, en of zij het ermee eens is dat de inhoudelijke instrumenten grotendeels overeenkomen en het verschil met name ligt in doelstelling en rapportage?	We zijn het er mee eens dat de inhoudelijke instrumenten grotendeels overeenkomen en het verschil met name ligt in doelstelling en rapportage.
75	Bijlage 5 -Tarievenblad	Live assessment		In het prijzenblad is alleen ruimte opgenomen voor online tests en vragenlijsten. In de leidraad beschrijft u dat u ook gebruik kunt maken van een live assessment. 1. Begrijpen wij het goed dat u op dit moment alleen online assessments uitvraagt? 2.	Het betreft niet alleen online. Bij uitzondering ook live.
76	Bijlage 5 -Tarievenblad	Live assessment		In het prijzenblad is geen ruimte opgenomen voor het offreren van live onderzoeken. Kunt u aangeven of dit een vergissing betreft of een bewuste keuze? Indien het een bewuste keuze is, waar dienen inschrijvers deze kosten dan te verwerken in hun aanbieding?	Het live-assessment is toegevoegd aan het tarievenblad. Zie bijlage 5 - tarievenblad versie 1-10, rij 10.
77	Bijlage 5 -Tarievenblad	Live assessment		Klopt het dat in het tarievenblad alleen tarieven voor online assessments worden gevraagd en niet voor het live assessment zoals bijvoorbeeld omschreven op pagina 8? Zo ja, is het mogelijk om ook een tarief op te nemen voor het live assessment in het tarievenblad?	Zie het antwoord op vraag 76.
78	Bijlage 5 -Tarievenblad	Certificerings kosten		Voor het goed gebruik van de instrumenten en het correct interpreteren van rapportages is een certificeringstraining verplicht. Hier zijn kosten aan verbonden. In het prijzenblad is echter geen ruimte opgenomen voor variabele kosten zoals deze training. Kunt u aangeven of dit een bewuste keuze is? En waar kunnen inschrijvers deze kosten verwerken in hun aanbieding?	Aanbestedende dienst begrijpt uw punt. Het tarievenblad krijgt een extra tabblad voor trainingskosten. Deze prijs telt niet mee voor uw inschrijfprijs. Indien u deze trainingen niet verzorgt hoeft u niks in te vullen.
79	Bijlage 5 -Tarievenblad	Aantallen		Zijn de genoemde aantallen per assessmentsoort in het prijzenblad indicatief voor uw afname? En zo ja, is dit per jaar?	ja deze cijfers zijn indicatief voor de afname en betreffen jaarlijkse cijfers.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf	Betreft pagina nr.	Vraag	antwoord
80	Bijlage 5 -Tarievenblad	Bandbreedte		De bovengrens voor de tarieven is der mate laag en niet marktconform dat ‘live-onderdelen’ (lees instrumenten waar een psycholoog live bij betrokken is een een afspraak voor moeten worden ingepland, zoals een diepte interview, persoonlijke terugkoppeling of praktijksimulatie) niet mogelijk is. Gezien wel de vraag is om dit onderdeel uit te laten maken van de assessments vragen wij of jullie bereidt zijn de prijsbeoordeling aan te passen naar marktconforme bandbreedte voor live assessments? en niet de bandbreedte te hanteren die passend is voor online assessments (zonder directe tussenkomst van een psycholoog).	Het live-assessment is toegevoegd aan het tarievenblad. Alle andere aspecten zijn uitgevraagd in de marktconsultatie en hebben geleidt tot deze bandbreedte. Omdat het live-assessment toe is gevoegd zal de bovengrens van de bandbreedte omhoog worden gesteld naar 57.500.
81	Bijlage 14. Gegevensuitwisselings overeenkomst	artikel 3.2 & 3.3		Op welke overeenkomst hebben art. 3.2 en 3.3 van bijlage 14 betrekking op. Op de gegevensuitwisselingsovereenkomst of de hoofdovereenkomst?	Het betreft de hoofdovereenkomst. De artikelen 3.2 en 3.3 luiden nu als volgt: <i>3.2. Indien [contractspartij] toetsingen uitvoert ex artikel 35 lid 11 AVG ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens waar deze overeenkomst op ziet verschaft zij Reclassering Nederland daarvan tevens onverwijld kopieën.</i> <i>3.3. Indien [contractspartij] de toezichhoudende autoriteit raadpleegt ex. artikel 36 AVG ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens waar deze overeenkomst op ziet verschaft zij Reclassering Nederland een kopie van de aan de toezichhoudende autoriteit verstrekte informatie en het schriftelijke advies van de toezichhoudende autoriteit en houdt zij Reclassering Nederland op de hoogte van alle te dien aanzien door de toezichhoudende autoriteit uitgeoefende bevoegdheden.</i> Zie hiervoor ook Bijlage 14 - versie 1-10
82	Bijlage 14. Gegevensuitwisselings overeenkomst	artikel 4.2	n.v.t.	In de laatste bullet van dit artikel schrijft u dat persoonsgegevens aan het einde van de overeenkomst gewist of vernietigd moeten worden. Conform de NIP-code worden assessmentdossiers nog een bepaalde periode bewaard (minimaal 1 jaar), omdat een psycholoog nog verantwoording moet kunnen afleggen over het uitgevoerde assessment. Dat betekent dus dat aan het einde van de (dienstverlenings)overeenkomst, er nog assessmentdossiers zijn die geleidelijk aan gewist worden totdat ook van het laatste dossier de bewaartermijn verstreken is. Kunt u het artikel hierop aanpassen?	Akkoord, art 4.2, bullit 6, wordt aangepast en luidt nu als volgt: • <i>Persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de uitvoering van deze overeenkomst in aansluiting op de NIP-code, en in ieder geval veilig gewist of vernietigd uiterlijk één jaar na bij het eindigen van de hoofdovereenkomst.</i> Zie hiervoor ook Bijlage 14 - versie 1-10.
83	Planning			Blijft de huidige planning onveranderd?	Nee. Er vindt een wijziging in de planning plaats. De voorlopige gunningsdatum verschuift van 24 november naar 27 november.